



этнорегиональной специфики экономических ценностей современной студенческой молодежи полиэтничного Юга России. В качестве объекта исследования определены «ценностные ориентации студенческой молодежи полиэтничного Юга России».

*Обоснованность и достоверность научных результатов.* Проблема диссертационного исследования была сформулирована и решена на основе синтеза институционального, структурно-функционального и воспроизводственного подходов; последовательной реализации данной методологии в эмпирических исследованиях. Достоверность полученных результатов обусловлена широкой выборкой и ее репрезентативностью – было опрошено 2600 респондентов. Работу дополняет вторичный анализ материалов социологического исследования 2010 года, реализованного среди студентов Ростовской области, Ставропольского края, Адыгеи, Карачаево-Черкесии (всего опрошено 556 человек), данные: официальной статистики Росстата, эмпирические данные Европейского социального исследования (ESS), результаты социологических опросов Всероссийского центра изучения общественного мнения, Фонда общественного мнения и других исследовательских центров. Собранная эмпирическая база позволяет решить поставленные задачи и достичь цели диссертационной работы.

*Структура и объем диссертации.* Диссертация Р. Т. Алкесова состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Перечень использованных источников составляет 137 наименований. Структура диссертационной работы отличается четкостью, каждая глава содержит логично сформулированные выводы. Структура представленной работы полностью соответствует поставленным задачам диссертационного исследования, отражает основные теоретические и концептуально-методические результаты, полученные диссертантом.

*В первой главе «Концептуальные основания исследования экономических ценностей молодежи в полиэтничных регионах» Р. Т. Алкесов рассматривает*

теоретический аспект изучения ценностных аспектов сознания, экономических ценностей, специфику формирования их среди молодежи, в том числе и в этнокультурном и региональном аспекте. В рамках первого параграфа автором систематизированы концептуальные подходы к анализу экономических ценностей с позиции их отличительного содержания и типологических признаков. Научный интерес представляют выделенные автором концептуальные положения анализа экономических ценностей (с. 38), устанавливающие тесную связь между понятиями экономических ценностей, экономических действий и социально-экономического развития.

Во втором параграфе первой главы проанализированы условия повышения значимости этнокультурных детерминант в формировании экономических ценностей молодежи. В ходе теоретического исследования автор приходит к выводу о существовании этнокультурной обусловленности экономических ценностей населения, которая может формировать внутривосточную регионализацию социально-экономического развития. В логике своих рассуждений, автор подчеркивает важность человеческого капитала молодежи в формировании социального капитала региона и влиянии первичной социализации на ее социально-экономические ценности, которые, в свою очередь, формируют особенности экономической этнокультуры, этнокультурную экономическую идентичность и собственно этноэкономику.

В третьем параграфе первой главы автором обоснована связь содержания экономических ценностей российской молодежи с показателями социально-экономического развития и степени модернизации социальных отношений в регионе проживания. Важным научным результатом являются выделенные автором характеристики и тенденции ценностного сознания современной российской молодежи: приоритет материалистических (часто гедонистических) и инструментальных ценностей; тренд на преобладание экономических ценностей стабильности и патернализма; смещение ориентаций молодежи от

терминальной ценности содержания труда в сторону инструментальных ценностей заработка и карьеры (с. 82).

*Во второй главе «Экономические ценности студенческой молодежи Юга России: этнорегиональные особенности и динамика»* представлены результаты авторских исследований, позволяющие охарактеризовать специфику экономических ценностей в контексте социетальности, профессионального выбора и трудовых решений, а также с позиции социального благополучия студенческой молодежи регионов Юга России.

В первом параграфе второй главы автор на материалах повторно-сравнительных эмпирических исследований выявляет динамику социетального содержания экономических ценностей студентов Юга России. Автором определено, что большая часть студентов различных этнокультурных сегментов ориентированы на ценности рыночной экономики, но, при этом, отмечена тенденция роста поддержки государственного регулирования экономики среди студенческой молодежи. Это может говорить в перспективе о снижении интереса к предпринимательской деятельности, что формирует определенный риск в развитии социально-экономической сферы региона.

Второй параграф второй главы посвящен выявлению этнорегиональных отличий ценностно-мотивационных оснований профессиональной самореализации студентов Юга России. Автор еще раз доказывает связь экономического развития региона и ценностных акцентов, полученных в ходе этнокультурной социализации, молодежью: установлена выраженная ориентация молодежи экономически модернизированных субрегионов на самостоятельность, индивидуализм и достижательность в выборе профессии, устройстве на работу и карьерном продвижении и, напротив, студенты экономически менее развитых северокавказских республик (Дагестан и Кабардино-Балкария) чаще демонстрируют установки на значимость интересов и связей семьи, аскриптивных статусов в карьерных траекториях.

В третьем параграфе второй главы автором дана эмпирическая характеристика ценностей экономического благополучия в системе экономических убеждений южнороссийской молодежи. Важными научными результатами стало подтверждение фактов того, что большая часть молодежи Юга России не ощущает в полной мере свободу и субъективность своего жизненного выбора, и среди молодежи преобладают квазирыночные ценности, когда личное благополучие большей частью опрошенных измеряется в материальных показателях.

*Научная новизна* работы заключается в обосновании связи содержания экономических ценностей российской молодежи с показателями социально-экономического развития и степени модернизации социальных отношений в регионе проживания и выделении этнорегиональных отличий ценностно-мотивационных оснований профессиональной самореализации студентов Юга России. Анализ содержания диссертации свидетельствует о вкладе Р. Т. Алкесова в приращение социологического знания, а полученные исследовательские материалы способствуют дальнейшему углублению таких отраслей социологического знания как социология молодежи, социология труда, экономическая социология.

Практическая значимость диссертационной работы Р. Т. Алкесова заключается в том, что положения диссертационного исследования могут быть использованы для разработки региональной молодежной политики в части управления конкурентоспособностью молодежи, механизмами ее трудовой адаптации и реализации в социально-профессиональной сфере, в т.ч. раскрытия трудового и инновационного потенциала молодежи.

*Публикации по материалам диссертации.* Основные положения диссертации прошли апробацию на научно-практических конференциях. По теме диссертации опубликовано 13 работ, из которых 4 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Положительно оценивая диссертацию Р. Т. Алкесова, следует отметить ряд замечаний и предложений:

1. В качестве программного объекта исследования (что отражено и в теме диссертации) автор выбирает студенческую молодежь. Безусловно, она является перспективной и прогрессивной группой по своему статусу, но хотелось бы увидеть дополнительное обоснование такого выбора, а также обоснование исключения учащейся и работающей молодежи из интересов исследования;

2. В анализе результатов исследования автором не предложена возрастная динамика ценностных показателей, связанная, например, с курсом обучения, в связи с этим упускается момент фиксирования влияния образовательных и воспитательных систем вуза на становление и трансформацию экономических ценностей студенческой молодежи;

3. Автором установлены определенные отличия в экономических ценностных ориентациях молодежи для различных этнических групп (например, с. 96-97, 105-108, 113-118, 128-132), но не предложены выводы о специфике дальнейшего экономического поведения молодежи, прогнозирование изменения этно-экономических систем, что могло бы усилить глубину анализа работы. Высказывание автора о том, что, например, «несовпадение социетального содержания экономических ценностей этнорегиональных подгрупп молодежи Юга России может препятствовать эффективному экономическому развитию и макроуровневой интеграции макрорегиона», не дает возможность определить действительный масштаб такого рассогласования и вероятность реализации указанного риска.

Указанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, которое представляет теоретическую и практическую ценность. Р. Т. Алкесов достиг поставленной цели и задач диссертационного исследования.

